

Дюшембиев А.О.

СТРАТЕГИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

УДК: 325.1

Географическое положение и соответствующие высокие транспортные издержки при экспорте товаров на крупные мировые торговые рынки являются причинами, ограничивающими развитие ВЭД Кыргызстана. Однако тот факт, что Кыргызская Республика упустила возможности, предоставленные ей растущим уровнем доходов/спроса в соседних странах, и фактически утратила свою рыночную долю в пользу большого числа других стран¹ – не только в регионе, но и за его пределами (например, ЕС, готовящиеся к вступлению в Евросоюз страны, а также Восточной и Южной Азии и Африки), свидетельствует о более серьезных проблемах, нежели те, которые связаны с ее географическим положением.

Условия на ближайших региональных рынках – один из важнейших факторов, определяющих перспективы расширения производственной базы и предложения экспорта. Кыргызская Республика непосредственно граничит или находится в относительной близости к двум странам, которые богаты ресурсами, и с которыми она поддерживает традиционные экономико-социальные связи: России и Казахстану. Импорт остается важным компонентом потребления и инвестиций в обеих странах, поскольку на его долю приходится около 25-30 процентов ВВП. В конце девяностых годов прошлого века обе страны продемонстрировали стабильный экономический рост: в период с 1999 по 2002 гг. среднегодовой реальный рост российской экономики составлял 6 процентов, а казахской 8 процентов. В период с 2000 по 2002 гг. возобновился и рост импорта: в среднем 17 процентов в России и 15 процентов в Казахстане. Согласно среднесрочным экономическим прогнозам, реальный рост ВВП в России должен составлять более 5 процентов, а в Казахстане – около 6 процентов, в то время, как рост импорта должен составлять соответственно около 7 и 5 процентов.

В то же время в другом серьезном соседе Кыргызской Республики – Китае так же продолжится рост экономики. Среднегодовые темпы роста китайской экономики в прошедшее десятилетие составляли 9 процентов, в то время как среднегодовой рост импорта в тот же период составлял 16 процентов. По прогнозам Всемирного банка, среднесрочный рост китайской экономики

будет составлять 7 процентов, а рост импорта – 8 процентов.

В теории, рост доходов соседних стран должен был бы привести к росту чистого объема экспорта Кыргызстана, при условии, что экспортируемые товары имеют высокое качество. Однако на практике предложение кыргызстанского экспорта не вызывает адекватного спроса, так как потребители отдают предпочтение более сложным и качественным продуктам. Например, увеличение общих объемов импорта в Россию и Казахстан явилось следствием увеличения спроса на продовольственные товары и конечные продукты. В то время как экспорт Кыргызской Республики был, преимущественно, ограничен сельскохозяйственными материалами, текстильной пряжей, рудами, минералами, металлами и энергией. Поэтому и произошло сокращение доли экспорта Кыргызстана в общих объемах импорта России и Казахстана, и, как следствие, сузились перспективы развития торговли между этими странами и Кыргызской Республикой.

Тем не менее, то обстоятельство, что основные торговые партнеры Кыргызской Республики пока еще не произвели полную либерализацию своих торговых режимов, дает основания предполагать, что существующая структура торговли в будущем может претерпеть существенные изменения, в том числе, и в пользу Кыргызстана.

Государство вполне в силах решить вопрос об урегулировании как внутренних, так и внешних проблем, влияющих на развитие ВЭД Кыргызстана. Это достижимо через участие в многосторонних (ВТО) и региональных (ЕврАзЭС) соглашениях. Членство в ВТО представляет собой мощный инструмент для оказания влияния как на внутренние, так и на региональные реформы. Стремление других членов ЕврАзЭС к вступлению в ВТО дополнительно усиливает рыночную позицию Кыргызской Республики в вопросах воздействия на курс интеграции ЕврАзЭС.

Необходимость выполнения обязательств в рамках ВТО создает политическую защиту и основание для проведения непопулярных мероприятий внутри страны. С другой стороны, на региональном уровне нормы ВТО могут использоваться в качестве руководящих принципов реформирования основы региональной торговли в рамках ЕврАзЭС. Принятие соответствующих норм ВТО в таких областях, как транзит, антидемпинг, услуги, таможенные пошлины и стандарты, должно привести к значительному сокращению операционных издержек для всех предприятий, работающих в рамках ЕврАзЭС.

Слабость административного и институционального потенциала кыргызского государства

¹ Статьи кыргызстанского экспорта (за исключением золота) утратили свои доли на рынках своих основных торговых партнеров – таких, как Россия и Казахстан – в тот период, когда эти страны испытывали весьма динамичный экономический рост (6 и 8 процентов соответственно) и расширение импорта (17 и 15 процентов соответственно).

усугубляется неразвитостью Интернета и электронной торговли, недостаточностью знаний используемых при ведении внешнеэкономической деятельности языков, а также бюрократическое отношение к внешнеэкономической политике, выраженное в том, что различные торговые соглашения реализуются формально и медленно, тогда как они должны выступать реальными эффективным инструментом содействия интеграции кыргызских предпринимателей в мировую экономику.

Изменения не должны ограничиваться модификацией отношений в рамках и между различными министерствами. Необходимо решить проблемы взаимодействия между государственным и частным секторами. Фиксация и формализация двусторонней связи между государством и частным сектором должна обеспечивать торговых посредников, участвующих в проведении торговых переговоров, информацией о проблемах, с которыми отечественные экспортеры сталкиваются на внешних рынках. Кроме того, эта двусторонняя связь должна предусматривать создание и развитие канала для информирования кыргызстанских предпринимателей о международных торговых возможностях и условиях² (например, о преимуществах использования стандартов ISO, штрих-кодов³, а также о рыночной конъюнктуре внешних рынков). Такое взаимодействие между государством и бизнесом должно быть прозрачным, оно должно выступать в качестве противовеса, уравнивающего усилия предпринимателей, конкурирующих с иностранными производителями, с тем, чтобы заручиться поддержкой государства в рамках потребления импорта и защиты интересов отечественных производителей.

Кроме того, предпосылкой для усиления конкурентоспособности и увеличения количества и

качества предпринимательства, а, значит, усиления экспортного потенциала, является благоприятный инвестиционный климат. В последние годы внимание исследователей было сосредоточено на изучении влияния экономических стимулов и институциональных механизмов на привлечение инвестиций и инноваций. Было обнаружено, что регулятивное окружение и административные барьеры оказывают значительное влияние на инвестиции. Например, результаты одного из последних исследований свидетельствуют о том, что различные меры регулирования товарного рынка способны оказывать влияние на инвестиции несколькими способами [1]: во-первых регулятивные изменения могут влиять на наценку сверх добавочной стоимости товара; во-вторых, регулятивные нормы способны влиять на затраты предприятий при расширении своего производства, а также препятствовать развитию их потенциала в части реагирования на изменения экономических и рыночных условий. В-третьих, в том, что касается тех секторов экономики, где регулятивные нормы устанавливают потолок в отношении нормы прибыли от капитала, государственное регулирование оказывает влияние на спрос на капитал относительно рабочей силы. Например, результаты исследования подтверждают эмпирические признаки того, что жесткое регулирование деятельности товарных рынков Европы (Германии, Италии, Франции) в сфере транспорта, коммуникаций и коммунального хозяйства оказывало значительное негативное влияние на привлечение производственных капиталовложений коммерческих предприятий, а также того, что компонентом недавних регулятивных реформ, сыгравшим наиболее важную роль в привлечении в эти секторы инвестиций, является либерализация доступа на рынок.

Результаты другого недавнего исследования свидетельствуют о том, что либерализация торговли не стимулирует рост экономики в развивающихся странах с чрезмерным государственным регулированием [2]. Чрезмерное регулирование сдерживает рост, поскольку в данном случае возникает ситуация, когда в процессе либерализации ресурсы не достаются наиболее эффективным предприятиями в наиболее производительных секторах. Наконец, результаты двух других исследований, одно из которых было проведено по группе стран ОЭСР, а другое использует данные по США, свидетельствуют о том, что на инвестиции влияют размеры самого государственного аппарата, измеряемые по показателям расходов на его содержание относительно ВВП и налогообложения [3]. Сокращение размеров государственного аппарата приводит к увеличению накопления частного капитала, главным образом за счет влияния на сокращение практики вытеснения с финансовых рынков частных кредиторов [4].

За последние десять лет правительство Кыргызской Республики добилось существенного прогресса в проведении реформ, нацеленных на улучшение инвестиционного климата. В соответствии с "индексом либерализации", который был

² За последние 20 лет международная торговля развилась настолько широко, что для ускорения таможенного оформления огромного потока товаров, требуется профессионализм и знания не только от сотрудников таможенной службы, но также важно владение и понимание участниками ВЭД и их посредниками (таможенными брокерами) информации, необходимой для таможенных целей. От степени подготовленности участников ВЭД будет зависеть успешное осуществление ими своей деятельности, а при привлечении посредников, качество оказываемых услуг. Кроме того, незнание и не владение информацией ставит участников ВЭД в зависимость от государственных служащих. В связи с этим, Департамент таможенной службы Комитета по доходам при Министерстве финансов Кыргызской Республики совместно с *Проектом ЮСАИД по развитию торговли и инвестициям (Корпорация Прага)* и *центром Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе* в г. Бишкек (ОБСЕ), а также при участии представителей частного сектора в Кыргызстане, приступили к разработке Руководства по ведению внешнеэкономической деятельности в Кыргызской Республике.

³ В Кыргызской Республике с 2000 г. действует Ассоциация EAN-Кыргызстан, которая занимается разъяснением и внедрением в практику отечественного бизнеса правил и целей применения товарных штрих-кодов. Однако являясь неправительственной организацией, эта ассоциация не имеет существенных возможностей для массового распространения практики применения штрих-кодов.

разработан Всемирным банком и Европейским банком реконструкции и развития для оценки степени реформирования экономической политики в странах с переходной экономикой, Кыргызская Республика добилась больше прогресса в части реформирования своей экономики в течение 90-х годов прошлого века, чем все остальные страны СНГ [5]. Однако остается ряд проблем, которые необходимо решить в рамках стратегии повышения эффективности ВЭД (см. табл. 3.1.).

Таблица 3.1. наглядно демонстрирует, что большинство проблем решается как на внутреннем уровне, так и на региональном, в рамках ЕврАзЭС. Исключение составляют вопросы, связанные со слабо развитыми услугами связи, новыми соглашениями о свободной торговле со странами дальнего зарубежья и слабостью административного потенциала в части внешнеэкономической политики. Перечисленные проблемы решаются только с помощью оптимизации внутренней части единой политики ВЭД.

Есть, однако, проблемы, которые невозможно решить на внутреннем уровне, эти проблемы требуют активной работы на уровне региональном. Так, только на уровне ЕврАзЭС с учетом норм и механизмов международных организаций и союзов можно решить проблему слабого развития региональных воздушных перевозок, оказывающую негативное воздействие на развитие торговли и туризма. Также вопрос чрезмерных транзитных издержек решается преимущественно на региональном уровне. Все остальное – предмет комплексного рассмотрения.

Как видно из приведенного ниже рисунка 3.1., обязательный принцип стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему заключается в выполнении одновременных, комплексных действий внешней и внутренней политики Кыргызской Республики в отношении ВЭД. Однако внутренний компонент внешнеэкономической политики играет, конечно, более существенную роль и содержит, соответственно, больше целей. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что все действия так или иначе связаны, в конечном счете, и с внешним компонентом.

Механизм внедрения стратегии зависит от характера необходимых мероприятий. Так, механизм внедрения изменений, предусмотренных внешним компонентом стратегии, заключается в более активном участии Кыргызской Республики в переговорных процессах как на региональном, так и на международном уровне.

Вступление в ВТО и членство в ЕврАзЭС дают важное преимущество – получение места за столом многосторонних переговоров. Причем это участие выражается как при проведении разовых и многолетних раундов переговоров (таких, например, как нынешний Дохинский раунд ВТО (Доха – столица Катара), так и в рамках повседневной

деятельности ВТО в Женеве и ЕврАзЭС в Минске, включая участие или мониторинг переговоров между важными торговыми партнерами по вопросу вступления в ВТО. Участвующие в проведении переговоров всех уровней представители Кыргызской Республики должны концентрировать усилия, в частности, на тех вопросах, по которым действующие региональные соглашения предлагают несколько вариантов урегулирования торговых проблем, или для решения которых можно заручиться поддержкой других членов ВТО.

Что касается внутреннего компонента стратегии, что здесь наиболее приемлемым остается традиционный механизм внедрения реформ и формирования благоприятной нормативной базы. Добавить к этому следует лишь более продуманную и целенаправленную работу с донорами и международными финансовыми институтами, оказывающими техническую помощь стране с тем, что бы направить эти финансовые средства на разработку программ и мероприятий, зафиксированных в стратегии.

Сроки и прочие обязательные условия исполнения стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему.

Многие развитые страны принимают политику или сходные стратегические планы на фиксированный срок, который составляет, как минимум, пять лет. Причем правительства этих стран заранее и своевременно оповещают частный сектор о предстоящих изменениях в политике и законодательстве. Кроме того, важно обеспечить одновременное проведение реформ в конкретном секторе экономики, а не частями. Это даст возможность предпринимателям приспособиться к изменениям с наименьшими издержками. Также необходимо создать механизмы для мониторинга и оценки реализации политики и нормативно-правовых актов. Столь же необходимы своевременная публикация и распространение исчерпывающей документации о принимаемых изменениях и новых нормативных актах.

Литература:

1. Алесения А., Ардайна С., Николетти Дж., Скьянтаретти Ф. Регулирование и инвестиции. Рабочий документ NBER № 9560. 2003.
2. Болаки Б. Фройнд К. Торговля – нормы регулирования и рост. Всемирный банк, 2003.
3. Алесения А., Ардайна С., Перотти Р., Скьянтаретти Ф. Фискальная политика, доходы и инвестиции. Американский экономический обзор, Т. 29 (3), 2003.
4. Бланишар О., Перотти Р. Эмпирическое исследование динамических последствий изменения государственных расходов и доходов для результатов производства. Ежеквартальный экономический журнал, США, 2002.
5. Переходный период – первые десять лет: анализ и извлеченные уроки по странам Восточной Европы и бывшего Советского Союза. Всемирный банк. Вашингтон. 2002.

Проблема	Способ решения	
	На уровне страны	На уровне региона
Устаревшая система стандартов	<p>Создать современную рыночную систему стандартов.</p> <p>Заменить старые советские стандарты новыми международными.</p> <p>Принять основанные на международных стандартах технические нормы иностранных государств.</p> <p>Воздержаться от внедрения новых обязательных технических норм</p>	<p>Сотрудничать с другими странами СНГ (в особенности с партнерами по ЕврАзЭС) в целях одновременной замены старых советских стандартов новыми международными.</p> <p>Создать рыночную институциональную и лабораторную инфраструктуру совместно со своими партнерами по ЕврАзЭС, особенно с Казахстаном и Россией.</p>
Отсутствие открытой, доступной для кыргызстанских предпринимателей информации о санитарно-технических стандартах за рубежом	<p>Расширить потенциал информационной службы по вопросам ТПТ и СФМ.</p> <p>Обучить большее число должностных лиц языкам стран-членов ВТО.</p> <p>Сформировать механизмы общественного участия.</p>	<p>Сотрудничать с ЕврАзЭС в области формирования регионального органа по распространению информации</p>
Недостатки таможенных процедур	<p>Использовать правовое обязательство о соблюдении норм ВТО в качестве средства для оказания влияния на всестороннее реформирование сферы таможенного администрирования, включая компьютеризацию, наряду с обеспечением возможностей для возникновения лицензированных таможенных брокеров.</p>	<p>Использовать правовое обязательство о соблюдении норм ВТО в качестве средства для оказания влияния на процесс согласования таможенных процедур между членами таможенного союза ЕврАзЭС.</p>
Слабо развитые услуги связи	<p>Переключиться на систему классового лицензирования в отрасли связи.</p> <p>Установить плату за лицензирование в размере, достаточном для покрытия фактических издержек.</p> <p>В соответствии с рекомендациями ВТО, отделить регуляторов от провайдеров услуг.</p>	
Новые соглашения о свободной торговле со странами дальнего зарубежья	<p>Воздержаться от подписания каких-либо новых ССТ, которые потенциально могут осложнить взаимоотношения с другими партнерами по СНГ и которые дают лишь незначительные выгоды для кыргызстанской экономики.</p>	
Чрезмерные транзитные издержки	<p>Создать благоприятные условия для грузовых перевозчиков, как отечественных, так и иностранных.</p>	<p>Сотрудничать с соседними странами в целях сокращения коррупции, наряду с искоренением случаев вымогательства взяток и произвольного наложения штрафов сотрудниками соответствующих государственных органов.</p> <p>Лоббировать вопрос о режиме свободного транзита на уровне Комитета по интеграции ЕврАзЭС.</p> <p>Способствовать внесению изменений в транзитное соглашение ЕврАзЭС за счет внедрения многосторонней институциональной основы для решения транзитных споров.</p>

